**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-13 от 21 ноября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-09/22 в отношении адвоката**

**Н.О.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-09/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 22.08.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.С.М. в отношении адвоката Н.О.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Н.О.Д. уклоняется от исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи в части составления и направления в суд искового заявления о разделе совместно нажитого имущества.

26.08.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.09.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3233 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 29.09.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

 29.09.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.09.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Н.О.Д. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.С.М., которые выразились в том, что адвокат:

* не приступила к исполнению поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи № 04/2022 от 28.02.2022 г., а начиная с 24 июля 2022г. перестала выходить на связь с доверителем;
* совершила тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре в целом.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

По обстоятельствам дисциплинарного дела адвокат не приступил к исполнению соглашения о подаче иска о разделе имущества, несмотря на заключённое с доверителем соглашение, авансированное доверителем вознаграждение и уплаченную госпошлину.

Несмотря на то, что конкретные сроки исполнения поручения в соглашении не установлены, адвокату надлежало незамедлительного приступить к исполнению принятых на себя обязательств и исполнить поручение в разумный срок, обеспечивая доверителя надлежащим отчётом о ходе исполнения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.С.М., которые выразились в том, что адвокат:
* не приступила к исполнению поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи № 04/2022 от 28.02.2022 г., а начиная с 24 июля 2022г. перестала выходить на связь с доверителем;
* совершила тем самым действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре в целом.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Н.О.Д., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов